

توران میرهادی:

منادی آموزش بدون رقابت

اصلاحی تربیت معلم کشور (برای دوره پنجم ساله ابتدایی و دوره سه ساله راهنمایی تحصیلی) در مرداد ۱۳۴۶، همگی توسط همان اداره، منتشر شدند. توران میرهادی در «طرح مقدماتی اصلاح آموزش و پرورش کشور» (۱۳۴۴)، به عنوان «رئیس کمیسیون تهیه و تنظیم برنامه مرحله پنجم سال اول تعليمات عمومی» و «عضو کمیسیون تهیه برنامه تربیت معلم»، ایفای نقش نمود. وی در « برنامه تفصیلی دوره پنجم ساله ابتدایی » هم که در سال ۱۳۴۵ تدوین شد، « رئیس کمیسیون تنظیم برنامه پنجم ساله ابتدایی » بود و در سال ۱۳۴۶ نیز، به عنوان عضو کمیسیون تهیه « طرح اصلاحی تربیت معلم » پایه‌های سوم و چهارم در همان سال، راهنمای تدریس این کتاب‌ها در سال ۱۳۵۲ و مشارکت در تألیف کتاب فارسی پایه اول و دهم کار دیگر در رابطه با آموزش و پرورش و جمع‌آوری ادبیات کودکان در ایران، از جمله خدمات او استند.

توران میرهادی، به عنوان « مدیر کودکستان و دبستان فرهاد » در تهیه پیش‌نویس « طرح جدید آموزش و پرورش کشور » که مسئولیت آن را « اداره کل مطالعات و برنامه‌ها » به عهده داشت و در آبان ۱۳۴۳ به اتمام رسید، مشارکت داشت. این پیش‌نویس با عنوان « طرح مقدماتی اصلاح آموزش و پرورش کشور » در شهریور ۱۳۴۴ منتشر شد. پس از آن، « برنامه تفصیلی دوره پنجم ساله ابتدایی (مرحله اول تعليمات عمومی) » در خرداد سال ۱۳۴۵، « برنامه تفصیلی دوره سه ساله راهنمایی (مرحله دوم تعليمات عمومی) » در تیرماه ۱۳۴۶، و « طرح جلد از این فرهنگ‌نامه را تهیه کردند.

راجح به زندگی نامه زنده‌یاد توران میرهادی، یک از عاشق‌ترین عاشقان کودکان ایران زمین، سیار گفته و نوشته شده است وی از جمله کسانی است که با بینش عمیق و خدماتی منتش، توانست چند نسل از فرهنگیان و آموزشگران ایران را دور هم گرد آورده و با مشارکت آنان، کارهای ماندگار تولید نماید. کسانی هم که ارزش کارهای ایشان را درک می‌کردند، در زمان حیاتش و با انواع قدرشناسی‌های دوستانه و اغلب غیررسمی از وی، مُهر باطنی بر این طسمی بی‌پشتاوه زندن که « ایرانیان، مرده‌پرستاند » یا این که « در ایران، زنده خوب و مرده بد، وجود ندارد » بسیاری از فرهنگیان اندیشمند و عاشقان آینده کودکان ایران، از این گوهر ناب، بسیار آموختند و نشان دادند که ایرانیان، سره راز ناسره، تشخیص می‌دهند. بدین سبب در این نوشتۀ کوتاه، قصد ندارم به وقایع نگاری درباره زندگی و خدمات آموزشی و فرهنگی وی بپردازم، زیرا که از طریق رسانه‌های گوناگون مکتوب و مجازی، قابل بازیابی هستند. ولی در این نوشتۀ، تنها به چند مورد کمتر شناخته شده در مورد ایشان اشاره می‌کنم، شاید تلنگری بر خود و جامعه آموزشی ایران باشد.

توران میرهادی، علاوه بر دانش نظری و چشم‌انداز وسیعی که برای تربیت کودکان داشت، آموزشگری تجربی و عملگرا بود. وی با تأسیس کودکستان فرهاد در سال ۱۳۴۴ و بعد، دبستان و مدرسه راهنمایی آن، مبتکر فعالیت‌های تربیتی / آموزشی بسیاری شد و هم او بود که با کمک دانش آموزان و معلمان مدرسه، به تدریج آن فعالیت‌ها را به محک تجربه، پالوده نمود، برای شرایط اجرایی شان امکان‌سنجی کرد، برنامه درسی مدرسه-محور را از سطح آرمانی، به واقعیت مدرسه کشاند و ایده‌های نوآورانه متعددی را محقق نمود. همچنین، روحیه همکاری را در دانش آموزان، ایجاد و تقویت نمود، رؤیایی مدرسه بدون رقبت را به واقعیت تبدیل کرد و نتایج آن فعالیت‌های ارزشمند را منتشر نمود. میرهادی از طریق این فعالیت‌های معنادار، معلمان را بر صدر نشاند و شائینشان را محترم شمرد و برایشان، فرسته‌های مغتنمی جهت تمرین عملی تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌های آموزشی در سطح مدرسه، آفرید. این آموزشگر کم‌نظیر، در تمام سطوح آموزشی و فرهنگی، مسئولیت پذیر و تأثیرگذار بود و دهها و دهها ابتکار آموزشی / تربیتی به نامش ثبت شده است. با این همه اما، از منظر تربیت و آموزش کودکان، شاهبیت غزل‌های آموزشی

دانشآموز کنند و از همان دوره پیش دبستان، باری سنگین تر از توان جسمی و ذهنی و عاطفی، بر دوش او بگذارند». وی در ادامه، می‌افزاید که:

پیروی ناشیانه از گرایش اول، بیداد می‌کند و تست‌های گوناگون استاندار دشنده غیرمعتبر هوش و پیشرفت تحصیلی، از سنتین خردسالی تا آخرین مدارج دانشگاهی، تعیین کننده شده‌اند و به پیشان کردن ذهن و دل فرزندان این سرزمین و تحقیر آن‌ها از همان آغاز پرداخته‌اند. بدیهی است که در چنین محیطی، تنبیه به شکل‌های ویران‌کننده‌اش، نسل جوان را زیر ضربه بگیرد و حاصل آن، بیزاری از ادب و هنر، دانش و فن، حکمت و فلسفه باشد و دانش‌آموزان و دانشجویان ما، تبدیل به حافظه‌های کامپیوترا شوند؛ بدون شوق و عشق، بدون تعادل لازم، در میدان تلاش‌های پایان‌نای‌پذیر‌زنگی.

در مجموع، درگذشت توران میرهادی، می‌تواند بار دیگر، به ما یادآور شود که قدر بزرگ خود را بدانیم و به جای آن که از بعضی دیدگاه‌های نظری و ناماؤنس و غریبه با فرهنگ یومی استفاده کنیم، به تبیین نظرهای ارزنده آموزشگران یکتای خود بپردازیم و در شناساندن آن‌ها به جهانیان، تلاش کنیم. بدانیم که ناکارآمدی آموزشی که در سطح مدرسه و دانشگاه در حال وقوع است، از زمانی سرعت یافته که بیش از پاسخ‌گویی به خود، می‌خواهیم از طریق عرضه «مقاله‌هایمان به دیگران، از آنان حقایقت علمی بگیریم. مثلاً جای تأسف و تعجب است که چرا یکسره، شناخت و تبیین ایده‌های تربیتی اندیشه‌ورزان معاصر خود را نادیده گرفتایم و دانش‌آموختگان ما، اغلب جز نامی و تعریفی، با ایده‌های بدیع آموزشی بزرگانی مانند بیرشک و شهریاری و کارдан و شکوهی و میرهادی، بیگانه‌اند و در کمتر کلاس درسی، فرصتی برای شناخت آنان، فراهم می‌شود. البته این در حالی است که در کوچه و بازار ایران، نام «والدروف» و «مونته‌سوری» و امثال آن‌ها، بر سر زبان هاست. یا این که در رشته‌های علوم تربیتی و برنامه درسی، بسیاری از دانشجویانمان، قبل از اندک آشنایی با بزرگان علوم تربیتی در ایران، و شناخت برنامه‌های درسی دقیق و اجرایی تهیه شده در دوره‌های مختلف در کشور، بیشتر دغدغه شناخت و فهم نظریه‌های کهن یا «پست مدرن» را دارند!

در هر صورت، زمان تنگ است و عمرها گذرد. افرادی مانند شادروان توران میرهادی، در هر زمانی و در هر کشوری، پدیده‌هایی تکرار نای‌پذیرند و حیف است که تنها، به آئین‌های بزرگداشت آن‌ها بستنده شود و دیدگاهها و راحل‌های بکرشان برای تربیت کودکان این سرزمین، ناشناخته باقی بمانند. میرهادی، منادی صلح، آموزش بدون رقبت و توأم با احترام و مشارکتی بود و مدرسه را قلب فعالیت‌های تربیتی در جامعه می‌دانست. هیهات که به تازگی، از «کف مدرسه» به عنوان پدیده‌ای جدید در آموزش، صحبت می‌شود! آشنایی و فهم «تجربه مدرسه فرهاد»، شاید جزو گام‌های اولیه برای بازخوانی و درک ایده‌های تربیتی / آموزشی یکی از گوهرهای ناب آموزشی در جامعه ایرانی، زنده‌یاد توران میرهادی باشد.

درسی و وسائل آموزشی کارتر، زمینه‌های پیشرفت را به وجود آورند. در صورتی که از نظر میرهادی، «هدف از گرایش دوم، دستیابی به شناختی کلی است از انسان در حال رشد و آنچه در درون و برون، او را به تلاش و حرکت وامی دارد. در این گرایش، سعی می‌شود از راه شعله‌ور کردن عشق به شناخت، کار فعال و خلاق و مسئولیت‌پذیری، فرد خود به سوی یادگرفتن، از آن خود کردن دانش‌ها، فنا و هنرها بپردازد و نهایتاً در دادوستد فرهنگی و اجتماعی با محیط، هدفهای والای زندگی خود را بیابد.»

به گفته وی، «تلاش در هر دو جهت را در همه کشورها به شکل‌های گوناگون، می‌توان دید. یکی زاینده ابزارها، ماشین‌های آموزشی و برنامه‌ریزی‌های آموزش انفرادی است و دیگری، زاینده مدرسه‌های بدون دیوار، بدون کلاس‌بندی، شیوه‌هایی توان شدن کار تولیدی و آموزش، شرکت در برنامه‌های حفاظت از محیط زیست و استفاده خردمندانه از منابع طبیعی. در یکی تکیه بر دقت علمی و آزمایشگاهی است و در دیگری، تکیه بر زیبایی و آفرینش زیبایی نه تنها در هنر که در رفتار و خلق و خو و روابط اجتماعی. میرهادی معتقد است که «وقتی کودک و نوجوان و جوان به عنوان انسان‌های در حال رشد، مورد احترام آموزش و پرورش قرار می‌گیرند و به کل موجودیت آن‌ها نگاه می‌شود، چه روش‌های خلاق و بکر و یگانهای می‌توان برای پیشرفت آن‌ها به کار گرفت». ایشان به نظام آموزشی اطمینان می‌دهد که «یکایک این اندیشه‌های به دست آمده در خلال کار پریار، هر معلمی را رسش سوق می‌آورد و آرزوهای خفته در عمق وجودش را بیدار می‌کند». در همین حال، این معلم آگاه و عاشق کودکان، نگرانی خود را از فشار انواع آزمون‌ها بر دانش‌آموزان که «زیر بار کوهی از مسائل طاقت‌فرسای شیوه‌های نادرست» قرار گرفته‌اند، ابراز می‌کند و هشدار می‌دهد که «محیط رقابت، نمره، امتحان کنکور و مدرک‌گرایی، سبب شده است که خانواده‌ها، مدرسه‌ها، دانشگاه‌ها و محیط اجتماعی، همهٔ فشارها را متوجه

این اثر، هم از نظر کیفیت و هم نحوه تولید، اگر خوب به جهانیان معرفی شود، قابل الگوبرداری و توسعه در محیط‌های فرهنگی مشابه یا متفاوت با ایران بوده و امید است که این کار عظیم، به سرانجام مقطعی خود برسد. بادیگاه‌های تربیتی توران میرهادی، می‌توان در پیش‌گفتاری که برای کتاب «تعلیم و تربیت: علمی برای همگان» که بیان نظریه‌های تربیتی / آموزشی و تجربه‌های مدرسه سوخوملینسکی (ترجمه رضی هیرمندی (خدادادی)، ۱۳۷۲، نشر آرین، تهران) است، به اختصار، آشنا شد. در این نوشه، وی ابتدا، به طیف غالب دیدگاه‌های آموزشی؛ یکی رفتاری و دیگری شناختی، اشاره می‌کند تا بتواند تمايز این دو را، روش‌ن‌تر نشان دهد؛ تمايزی که خوب شناخته نشدن آن‌ها در طراحی انواع برنامه‌های آموزشی، در زمان کنونی مسئله‌ساز شده است. به گفته وی، «در زمان ما، دو گرایش متفاوت را در مطالعات و پژوهش‌ها و تجربه‌ها در آموزش و پرورش می‌توان دید». او به اجمال، «هدف از گرایش تحسین» را «دستیابی به نتایج و مهراه‌دهی بهتر و قابل سنجش در کار آموزش و پرورش، از راه علمی کردن هر چه بیشتر مبانی آن» دانسته و توضیح می‌دهد که «در این گرایش، سعی می‌شود آموزش و پرورش، هر چه بیشتر به علوم تجربی نزدیک شود. به همین سبب، به تجزیه و تحلیل عوامل جسمی، روانی، عاطفی رشد، انگیزه‌ها و عکس‌عمل‌ها از یک سو و آموختنی‌ها از سوی دیگر، می‌پردازد». سپس تأثیر این گرایش را بر روش‌های آموزشی مبتنی بر آن، بیان می‌کند: «پیشگامان این گرایش، بیشتر در دانشگاه‌های ایالات متحده آمریکا مستقر هستند و پیروانشان در سراسر جهان، می‌کوشند در آموزش و پرورش، محیط‌های آزمایشگاهی به وجود آورند، عوامل تأثیرگذار در هر مرحله از آموزش را مجزا کنند، به آزمایش و جمع‌آوری نتایج از راه آزمون‌ها و تمرین‌های بزرگدازند، با استفاده از آمار، نتایج را تحلیل کنند و با به کار گرفتن فنون بهتر در تدوین برنامه و تدریس و پدیدآوردن کتاب‌های